

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS JAUNIMO POLITIKOS PAGRINDŲ ĮSTATYMO NR.
IX-1871 2 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-1916“
PROJEKTO (toliau – Nutarimo projektas)
(TAP-22-1922) (TAIS Nr. 22-14019(2))**

2022-11-09 Nr.NV-3174

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas:

1. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės pozicija dėl Lietuvos Respublikos Seime svarstomo teisės akto projekto turėtų būti pateikta atsižvelgus į prašymo pateikti išvadą pagrindus, aplinkybes ar kitus esminius aspektus, kuriuos įmanoma nustatyti, pastebime, kad Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės departamento 2022 m. rugpjūčio 25 d. išvadoje Nr. XIVP-1916 nurodoma, kad Lietuvos Respublikos jaunimo politikos pagrindų įstatymo Nr. IX-1871 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte Nr. XIVP-1916 (toliau – Įstatymo projektas) siūlomas teisinis reguliavimas, didinantis jauno žmogaus amžiaus ribą iki 35 metų, pareikalaus papildomų valstybės biudžeto lėšų ir pasiūlė gauti Vyriausybės išvadą. Todėl šiuo atveju Nutarimo projekto 6 punkte dėstomas nepritario Įstatymo projektui argumentas, kuriuo patvirtinama, jog reikės papildomų valstybės biudžeto lėšų, nepateikiant tai įrodančios konkrečios informacijos, nelaikytinas tinkamai pagrindžiančiu ir atskleidžiančiu Vyriausybės poziciją.

Siūlytume patikslinti Nutarimo projekto 6 punkte dėstomą nepritario Įstatymo projektui argumentą dėl papildomų valstybės biudžeto lėšų poreikio, sukonkretinant nuostatą dėl Įstatymo projektui įgyvendinti reikalingų lėšų būtinumo, apskaičiavimo ir numatymo bei skyrimo galimybės. Jei Įstatymo projektui nepritariama ir dėl galimybės skirti jo įgyvendinimui lėšų nebuvimo, toks argumentas ir turėtų būti aiškiai suformuluotas.

2. Siekiant dėstymo nuoseklumo bei aiškumo, Nutarimo projekto 4 punkte, nustatant amžiaus ribas, būtų tikslinga suvienodinti žodžio „metai“ ir jo grafinės santrumpos „m.“ vartojimą. Be to, siūlytume atsisakyti perteklinės nuostatos „ir pan.“.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Tatjana Knyzienė